

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaŭtuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwaia daražej.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

Першыя чатыры пункты.

(Да справы абнаўленьня БХД)

Седзячы на вёсцы, мне часта прыходзілі думкі, што цэнтр наш у Вільні пачынае спаць і шырэйшым беларускім жыццём перастае цікавіцца. Напчасце, — я памыліўся. Апошнія нумары «Бел. Крыніцы» паказалі што іншае. З іх мы даведваемся аб намеры нашага цэнтру зрэфармаваць і абнавіць БХД. Справа гэта сапраўды ўжо сypeлая і дзеля гэтага намеры гэныя нас вясковых працаўнікоў дужа ўсьцешылі і ўлілі надзею ў сэрца, што беларуская справа не застыла на месцы, а жыве, развіваецца і пасоўваецца ўперад.

Ахвотна далучаюся да дыскусіі аб абнаўленьні БХД. Прызнаю, я крыху баюся, каб дыскусія, якая ў «Бел. Кр.» пачалася, не зацягнулася занадта доўга і каб нясталася агульнай і чыста тэарэтычнай. А баюся я гэтага затым, што ў «Бел. Кр.» ўжо напісаны тры вялікія артыкулы і ўсе яны практычнага мала ў сабе маюць. Вось-жа я ў гэтым сваім артыкуле хацеў-бы прыпомніць, што час ужо ў справе абнаўленьня БХД звярнуць увагу на рэчы больш канкрэтныя. Гэткая канкрэтная рэчай, памойму, было-б абгаворваньне паасобных пунктаў праграмы. Тады менш было-б часта непатрэбных гутарак, а больш дзела. Прабую зрабіць пачатак. Пасылаю колькі ўваг да першых чатырох пунктаў праграмы БХД, прынятай дня 13.XII.1931 г.

Прапаную прыняць §1 ў наступнай рэдакцыі: а) «БХД, стаячы на грунце самастанаўленьня народаў, імкнецца да самастойнасьці Беларускага Народу на ўсіх яго этнографічных землях, аб'яднаючы на незалежную дзяржаву, б) БХД імкнецца да таго, каб у незалежнай Беларусі быў створаны такі грамадзкі лад, які, апіраючыся на працы, грамадзкай этыцы і справядлівасьці, роўна заспакойваў-бы патрэбы ўсіх грамадзян і не дапускаў-бы да ўзбагачэньня адных коштам другіх».

У гэтай рэдакцыі першага пункту няма, як бачым, імкненьня да таго, як незалежная Беларусь была абавязкава «дэмакратычнай рэспублікай», бо-ж гэткія найчасцей бываюць звычайнай прыладай у руках капіталізму. Даволі нам прыныцу суверэннай незалежнасьці, а форму палітычнага ладу народ установіць такую, якую будзе ўважаць для сябе за найлепшую.

Лічу так-жа за патрэбнае абавязкава дадаць другую частку

да першага пункту аб грамадзкім ладзе ў незалежнай Беларусі. Бо нашто-ж нам тая палітычная незалежнасьць Беларусі, калі народ наш у ёй будзе парабкам якой дыктатуры — пролетарыяцкай ці фашыстаўскай, замест быць вольным і здаволеным з жыцця народам? Дзеля гэтага я, незгаджаючыся з «Дзейным Сьведкам» у №40 «Бел. Кр.», які выступае проціў пунктаў грамадзкага зместу ў праграме абноўленай БХД, прапаную прыняць другую частку першага пункту б, укладаючы ў яе грамадзкі змест у духу корпоратызму ці солідарызму, што больш-менш на адно выходзіць.

Цяпер прапаную пункт другі (старой праграмы БХД — 4) у гэтай рэдакцыі: «БХД да сваіх мэтаў ідзе дарогай арганізаваньня, усьведамленьня і ўзгадаваньня бел. сялянства, работнікаў і інтэлігенцыі на грунце грамадзкай этыкі і беларускай народнай культуры. Дзеля гэтага БХД рупіцца закладаць беларускія школы, народныя дамы, ладзіць лекцыі, рэфэраты, зьезды, выдае кніжкі, газеты і г. д.»

Пункт трэці (а пастарому — 2 і 3) аб адносінах нашых да іншых народаў, які выражае пажаданьне, каб мела добрасуседзкія адносіны з іншымі народамі і каб з кім трэба незалежная Беларусь увайшла ў эканамічны і палітычны саюз, я ўважаю, злучыўшы яго ў адзін, запатрэбны і прапаную пакінуць.

На заканчэньне яшчэ гэтых колькі ўваг. Тры ўспомненыя пункты новай нашай праграмы — гэта найвышэйшая, галоўная наша мэта. Тымчасам сучаснасьць, калі Беларусь падзелена, ня спрыяе гэтай мэце. Вось-жа, дзе-б беларус нашай абноўленай БХД ня быў, ён мусіць рабіць для добра свайго народу прынамсі тое мінімум праграмы, якое ён рабіць можа. Дзеля гэтага прапаную прыняць пункт чацьвёрты гэткага зместу: «Да часу, покуль Беларускі народ незалежнасьці сваёй ня мае, БХД стараецца, каб на ўсіх беларускіх землях народ наш здабыў належныя сабе правы ўва ўсіх галінах нацыянальнага жыцця: у гаспадарскай, асветнай, культурнай і палітычнай і каб такім чынам, не выключаючы іншых магчымасьцяў, прыгатаваўся да незалежнасьці».

Гэткія прапаную першыя чатыры пункты абноўленай БХД. Абымаюць яны першыя тры разьдзелы старой праграмы. Няхай цяпер іншыя пакрытыкуюць

Ab siamji.

Niadaŭna adbyŭsia ŭ francuskaej ciapiier Alzacii ŭ m. Milhauzen 16 ty z čarhi kanhres u sprawach siamji. Na takija kanhresy zjażdžajucca wydatnyja hramadzkija dziejačy i wučonyja. Na stoletnim kanhresie staršynia naradaŭ u pramowie skazaŭ hetak: Siamja — heta pryrodnaja hramadzkaść u minijatury. Siamji tworać hramadzkaść. Dziela hetaha wa ŭsich hramadzka-ekanamičnych i publičnych radach pawinny wystupać pradstaŭniki siamjaŭ. A dziela hetaha, heny kanhres pastanowiŭ rašuća damahacca, kab u Francyi bylo zawiedžiena ŭ wybarach tolki siamiejnaje hałasawaŭnie.

Parlamantarnaja komisija dziaržaŭnaj reformy pryŭlaŭ henyja damahani pryčilna da wiedama, a prezident Francyi adnioŭsia da hetkaha projektu wyboraŭ dziaržaŭnych pałat wielmi sympatyčna.

Hetak u zachodniaj Eŭropie acaniajuć wartaść siamji ŭ hramadzkiim žyćci. U nas hetaja sprawa stać inakš. Tut my ŭ niekatorych miasocch i ad niekatorych asob tolki čujem pryhožyja slowy ab henaj pryrodnaj kamorcy hramadzkaści, ale sapraŭdnaha zrazumieŭnia jaje nia bačym. Tut siamja hramadzkiich prawoh nia maje nijakich, jak nia maje i hramadzkaha zabišpiečeniia.

My, bielarusy, na hetuju sprawu musim tak-ža zwiarnuć wielikuju ŭwahu. Dziakujuć našaj bielaruskaj siamji pierachawaŭsia našaja narodnaja tradycija i nawat našaja mowa. Ciapiier tak-ža bielaruščyna trymajeca tolki ŭ bielaruskaj siamji, bo jaje nia ma ani ŭ škole dla bielarusah, ani ŭ carkwie — kaściele i inšych publičnych instytucijach. Slowam, najmacniejšaja našaja krepaść — heta siamja. Kali-b čužyncu ŭdałosia zda-być i našu siamju, dyk wiedajma, što tedy pamior-by i naš narod, jak taki.

Pry hetym zwierniem uwahu na rezultaty niepašany siamji. Robicca heta asabliwa ŭ Sawietach.

U Sawietach siamja nia tolki nie ŭpaŭnia, ale ŭ pahardzie. Tam siamja razbiwojeca, tam z siamjoj wadzlecca wajna. Woŭ wyniki hetaj wajny z siamjoj.

U Carycynie bałšawicki sud zasudziŭ sielanina Djakowa na 10 hadoh katarhi, a jaho žonku na 3 hady, za toje, što zabili swajho 14 hadowa-ha syna. Hetu synok naležaŭ da kamunistyčnaj arhanizacyi moładzi, dzie wučyli dziaciej nie šanawać bačkoh i na bačkoh danosić u miliciju. Hetu synok danios bałšawickaj miliciji, što jaho bački schawali krychu zbožža. Za heta bałšawiki časta karajuć śmierciaŭ. Kab pazbycca świerdk, bački zabili hetaha synka. Tady zaskaržyŭ bačkoh ichny 10 hadowy synok, brat zabitaha.

Woŭ, da jakoj trahedyi prywodzić kamunistyčnaja nawuka. Adnak i ŭ našych slołach jość apostaly kamunizmu. A heta ništo inšaje, jak podstup woraha, kab razburyc našuju bielaruskaju krepaść — siamju i tady žniščyć bahatuju našuju narodnuju tradyciju, a z hetym i ŭwieŭ naš narod.

Dyk šanujma, abierahajma i kultuwujma siamju ŭ našym narodzie.

mae praपाзычы і няхай пададуць праект далейшых пунктаў абноўленай нашай арганізацыі.

Урэшце прапаную назвацца: Беларуская Прапоўная Грамада. Староннік абнаўленьня.

Jak prawodzić kulturnuju pracu.

(Da staćci „Na kulturny front!“, „B. Kr.“ № 39 s. b.)

Kulturnuju pracu možna wieści arhanizawanym sposabam i niearhanizawanym. Dzie jość kulturna prašwietnaja statutowaja arhanizacyi, abo hurtki palityčnych arhanizacyjaŭ, tam heta praca prawodzičca arhanizawana, a dzie hetkich arhanizacyjaŭ nia ma, tam kulturna-prašwietnaja praca prawodzičca inakš.

Dyk prahledžma henyja mahčymyja sposaby prašwietnaj pracy:

I. Kulturna-prašwietnaja praca ŭ hurtkoch statutowych kulturna-prašwietnych arhanizacyjaŭ.

Ustuidy, dzie jość hurtki kulturna-prašwietnych arhanizacyjaŭ, prykładam hurtki Bieloruskaha Institutu Haspadarki i Kultury, tam treba prawodzić kulturna-prašwietnuju pracu zhodna z statutam hetkaj arhanizacyi. A prawodzić henuju pracu možna hetak:

Schody hurtkoh statutowych arhanizacyjaŭ (tolki siabroŭ hurtka) mohuć adbywacca swabodna, biez nija-kaha pawiedamleŭnia ani starastwa ani palicyi. Woŭ-ža na hetkich scho-dach hurtkoh možna dla siabroŭ hurtka čytać hołasna lehalnaja hazety, knižki i lekcyi-referaty; moža adbywacca dyskusija. Hetkaja dziejnaść budzie zusim lehalnaj i nie patrabuje specyjalnych dazwołaŭ administracyijnaj ułady.

II. Kulturna-prašwietnaja praca pry hurtkoch palityčnaj arhanizacyi.

Dzie jość hurtki lehalnaj palityčnaj arhanizacyi, prykładam hurtki BChD, tam hetuju pracu treba prawodzić hetak:

Sialry hetkaha hurtka tworać adumysnuju sekcyju samaašwiety ŭ hetym-ža hurtku i prawodzić kulturna-prašwietnuju akcyju taksama, jak i ŭ tawarystwach kulturna-prašwietnych.

Na ŭtwareŭnie hetkaj sekcyi samaašwiety potrebna zhoda Centrali danaj arhanizacyi. Kulturna-prašwietnaja dziejnaść hetkim sposabam moža prawodzičca tolki siarod siabroŭ danaj arhanizacyi.

III. Kulturna-prašwietnaja praca tam, dzie nia ma hurtkoh ani statutowych kulturna-ašwietn. ani lehalnych palityčnych arhanizacyjaŭ.

Dzie nia ma arhanizacyi, tam kulturna-prašwietnuju pracu možna prawodzić hetak: kožny hramadzianin maje prawa zaprašić da siabie znajomych i susiedziaŭ i razam z imi čytać lehalnaja hazety, knižki dy inšyja duki i ab ich miž saboj hawaryć. Na hetkaj haščinnu susiedzkaj biasiedzie bolš hramatny moža cikawaie što pračytać i raskazać mienš hramatnym.

Hetkija haščinna-susiedzkija kulturna-prašwietnaja zborniki mohuć być adzin raz u adnaho, druhi raz u druhaha, abo i kožny raz u adnaho. Na hetkija zborniki mohuć prychodzić tolki znajomyja i zaprašanyja.

Hetkija zborniki mohuć adbywacca zusim swabodna, biez pawiedamleŭnia starastwa abo palicyi (art. 18, 19 120 zakonu ab sabraŭniach).

Nia možna wybirać na hetkich scho-dach ani staršyni, ani sekretara i nia možna prymać nijakich pastanowaŭ, bo heta ŭžo byla-b nielehalnaja arhanizacyja, za jakuju sud karaje.

Woŭ hetkija jość sposaby prawodzičnia samatužnaj kulturna-prašwietnaj pracy na siale. Dyk pastarajmasia ŭ nadychodzičuju zimu hetyja sposaby wykarystać.

Krychu z ekanamičnej hieohrafi Sawieckaj Biełarusi.

Dawoli časta prychozdzica čuć świadomamu biełarusu ad našych pracuńniku ci to palakoŭ, ci to maskaloŭ, što Biełarus — heta ŭbohaja krajina, nia majučaja nijakich naturalnych bahaćciaŭ, ani praduktaŭ dawoli ziemlarobskich — ani dla słabie ani na zbyt, — a hetym samym Biełarus nia мае nijakich padstawaŭ ekanamičnych da samastojnaha i niezaležnaha palityčnaha isnawańnia, — što Biełarus musie niechta ŭtrymliwać, pamahać joj u jaje ekanamičnym žyćci.

Woś-ža zadańniem hetaha i da-lejšych artykulaŭ jość dakazać, što Biełarus мае dawoli šmat naturalnych bahaćciaŭ, i što jana ŭ halinie ekanamičnaj žyćcia samawystarčała, a nawet eksportuje swaje produkty zahranicu. Praŭda, naturalnija bahaćci Biełarusi nia zusim jašče wykryty.

My tut koratka razhledzim toje, što ŭžo мае Biełarus.

Pierad tym, jak prystupić da abhawarwańnia temy hetaha artykułu, skažam ab nasiełnictwie, terytorii i hieohrafičnym pałažeńni B.S.S.R.

Nasiełnictwa B.S.S.R. Sawieckuju Biełarus zasiełaje 5 milionaŭ 350 tysiać čaławiek, što stanawić 3,5 proc. usiaho nasiełnictwa SSSR. Śiaredniaja huščynia — 42,5 čał. na 1 kw.km. Usiaho na Biełarusi pasiełeniŭ 38.142, u tym liku 29 haradoŭ i 55 miastečak.

Bołšyja harady Biełarusi takija: Miensk — stalica, Babrujsk, Mahiloŭ, Wiciebsk, Homiel, Worša i inš.

Haradzkoje nasiełnictwa stanawić 18 proc. usiaho nasiełnictwa.

Pa nacyjanalności, nasiełnictwa B.S.S.R. pradstaŭlajecca tak: 82 proc. biełarusu, 10 proc. żydoŭ, 2 proc. palakoŭ (hetyja — pierawažna nieświedamyja kataliki Biełarusy), a rešta rasiejcy, ukraincy, łałyšy, lituŭcy i inš.

Terytorija i hieohrafičnaje pałažeńnie Saw. Biełarusi. Terytorija sučasnej Saw. Biełarusi zajmae 126 tys. kw. klm., pierawažna raŭninaha charakteru. U jaje miežach prapływa ceły rad bołšych i mienšych rekaŭ, naležačych da Čornamorskaha i Bałtyckaha basejnaŭ. Da Čornamorskaha basejnu naležać Dniapro z pryto-kami, a da Bałtyckaha — Zach. Dźwina i Nioman, tak sama z pryto-kami.

Stupianiowa pawyšaŭčysia z poŭdnia na poŭnač, pawierchnia Biełarusi dachodzić da najwyšejšaha punktu ŭ Miensku (Łysaja hara — 343 m. nad roŭniem akijana). Uščodniaja častka Saw. Biełarusi мае wyrazny marenni krajawid.

Sučasnaja paŭnočna-ušchodniaja hranica Biełarusi stykajecca z t. zw. Zachodniaj Obłasciaj, h. zn. sa Smalensčynaj, jakuju bałšawiki addziatili ad Biełarusi i daŭčyli da RSFSR, jak „čysta ruski kraj. A my dobra wie-

dajem na padstawie faktyčnych i nawukowych dowadaŭ, što nawet daloka za Smalenskam rozlaħliŭŭ biełaruskija abšary z čystym i wyraznym biełaruskim charaktaram. Dziwicca z hetaha nia treba, bo i ŭ sučasnych abstawinach wialikadziaržaŭnickija maskoŭskija apetyty nia źmienšyliŭŭ.

Na poŭdni Biełarus hraničycca z Saw. Ukrainaju. I tut bałšawiki nie paškadawali biełaruskich ziamiel, šmat z ich dałučajučy da Saw. Ukrainy, jakoj hranicy amal nie da Homiela dachodzić. Zachodniaja palityčnaja hranica z Polščaj i Łatwijaj — heta krywawaja pałasa, jakaja razrazae adziny etnohraficzny arhanizim Biełarusi. Daŭžynia hetaj hranicy — 670 klm. z Polščaj i 70 klm. — z Łatwijaj.

Les i lasny promysł u Saw. Biełarusi. Najbołšym naturalnym bahaćciem Biełarusi žyjałajecca les. Mima barbarškaha žniščeńnia lasoŭ u časy sušwietnaj wajny, usiožtaki abšary zalasonyja žyjałajecca wialikija. Lasnaja plošča BSSR ciapier ličyć 3 miliony 100 tysiać ha, što stanawić 25 proc. cełaj terytorii BSSR. Procent lasistaści chistaŭecca ŭ rajonach Wiciebsku i Klimawičau ad 17 da 35.

U paŭnočnych rajonach pierawažaje les chwajowy (sasna, jel), u paŭdniowych — liściasty (dub, wolcha, jasień i inš.). Adnolkowych lasnych masywaŭ mała sustrakajecca, pierawažna sustrakajecca miaszanyja lasy.

Biełaruskija lasy dajuć najbołšy i najšybčejšy pryrost dREWASTENU, što tumačycca ľahodnaścju klimatu Biełarusi. BSSR u Sawieckim Sajuzie žyjałajecca adnoj z najbołš eksploatowanych krajinaŭ, z jakoj wywoziacca masowa lasny matarjał, a taksama abrałajecca na miescy.

Užo ciapier u BSSR jość bołš 20 leśapilnych i dREWABROBČYCH zawodaŭ, jakija pierawažna pabudawany ŭ lasistych akruhach, jak Barysaŭskim, Babrujskim i Mazyrskim. Najwialikšyja dREWABROBČYJA kambinaty ŭ Biełarusi — heta Mahiloŭski i Babrujski. Bołš 30 proc. lasnoj produkcyi idzie na eksport. Wialikaja kolkasć lasnych praduktaŭ idzie na potreby miascowa-ha tekstylnaha promysłu. Da 60 proc. hetych praduktaŭ wywoziacca ŭ Sajuznija Respubliki.

Srodkami komunikacyjnija dla wywozu lasnych praduktaŭ u inšyja respubliki — wielmi dahodnyja imi žyjałajecca pierawažna wodnyja ślachi.

Celulozna-papiarowy promysł. Celulozna-papiarowy promysł žyjałajecca adnoj z wialikšych halin narodnaj haspadarki BSSR. Fabryki hetaha promysłu znachodziacca ŭ: Šklowie, Dabrušy, Rahačowie, Barysawie i Puchawičach.

Saw. Biełarus daje 12 proc. u aħulnasajuznym wytworstwie papiery,

10-lećcie Ziemlarobskaj Akademii ŭ Datnowie.

Litwa — krajina ziemlarobskaja. Hetkaj jana była ŭstaradaŭnaści, hetkaj jana jość i siańnia. Adno tolki nie takaje było zaŭsiody pałažeńnie lituŭskaj ziamielnaj haspadarki, jaksiańnia. Da času adradžeńnia ŭ Litwie było duža mnoha panoŭ, jakija bylizaniaŭšy samyja ŭradžajnyja ziemli. Bołšasć z ich haspadarylli duža drenna. Ale dziakujučy tamu, što panom usiu rabotu rabili padniawolnyja sialanie blizu darma, pany potom hetych ludziej žyli, jak najwialikšyja bahačy. Sialanie byli ŭsie małaziamielnymi, pryhniečany nia tolki ŭladaj, ale i panami. Na małych kusočkach swajej blahoŭ ziamli žyli duža biedna, nia mohučy wučycca haspadaryć, nia mohučy zdabywać kulturu i aświatu.

Zdabyŭšy swabodu, Litwa stala-sia krajinaŭ kulturnaj haspadarki. Pradusim byle ad kryŭdzićciaŭ adnietia ziamla i padzielenia pamidž małaziamielnych i biezziameľnych sialan. Tady pačalasia praca z usich sił, kab padniac ziemlarobskaj haspadarki kulturu. Dziela hetaj mety byli patrebnije aħranomy — specyjalisty. A takich u Litwie było niamnoha.

Woś-ža śpiarša pačali paŭstawać nižejšyja i śiarednija školy. Ale hetyja školy nie mahli pryhatawać adpawiednych specyjalistaŭ dziela kulturnaha ŭparadkawańnia ziamielnaj haspadarki. Hetaha dakanać mahli tolki ludzi, prajšoŭšyja wyšejšuju školu. U 1919 h. ŭ Datnowie paŭstaŭ ziemlarobski technikum. A kali byŭ arhanizawany Lit-ŭski Uniwersytet, pry pryrodna-matematyčnym fakultecie ŭ 1922 h. byŭ tak-ža arhanizawany aħranamičnas-lasny addziel, jaki mieŭ na mecie padhatouku aħranomaŭ. Ale praktyka pakazała, što i hetaha zamala. Tady pačali dumać ab asobnaj wyšejšaj aħranamičnaj škole.

U 1924 h. technikum u Datnowie byŭ pieraarhanizawany ŭ wyšejšuju aħranamičnas-lasnuju školu, a ŭrešcie — ŭ tym-ža hodzie — škola hena była na-

zaŭmajučy takim čynam adno z pieršych miesc u SSSR.

U apošni čas papiarowy promysł Wiciebskaha rajonu ŭ jakaści syrja wykarystywaje lnianyja adpadki, z jakich, jak pakazali dośledy, atrymliwajecca papiera najbołš dalikatnych sortaŭ.

Siernikawy promysł. Pa wytworstwie siernikaŭ BSSR zajmae pieršaje miesca u SSSR, dajučy bołš 25 proc. aħulnasajuznaj produkcyi.

Aprača siernikaŭ, u Saw. Biełarusi wialikaja kolkasć wyrabłajecca siernikawaj salomki, jakuju amal usiu praznačajuć na eksport. Na asabliušuju ŭwahu zasluhoŭwajuć fabryki siernikaŭ: Rečykajaja, Barysaŭskaja, Nawazybkaŭskaja.

(d. b.). J. Paddubny.

zwana Ziemlarobskaj Akademijaj, jakaja sioleta pačala ŭžo 11-ty hod swajho isnawannia.

Ad 1927 h. Akademia heta padzielenaa na try addziely: na ziamielny, žywioławy i ekanamičny. Urešcie ŭ 1930 h. paŭstaŭ jašče addziel damowaj haspadarki.

Praz dziesiać hadoŭ swajho isnawańnia Akademia dakanała wializarnaj kulturnaj pracy. Heta jana pryhatawała specyjalistaŭ, dziakujučy jakim sialanie wializarnymi šahami iduć upierad u kirunku kulturnaha wladžeńnia swaich haspadarak.

Praz 10 hadoŭ skončyli Akademi-ju 345 studentaŭ. Dyplomowaja ekzaminy zdali 232. Tytuł dyplomawanaha aħranoma atrymali 37, u ich liku 3 ženčyny.

Akademia ciapier wyrasła na duža mocnuju nawukowuju ŭstanowu. Jaje ŭparadkawańnie, nawukowaja pryłady ŭ niekatorych halinach pierawyšajuć zahranicnyja staryje i bahatyja hetkaha typu školy.

Słowam, Akademia ŭ Datnowie dla ziemlarobstwa Niez. Litwy jość światłom, jakaje świećić i pakazwać darohu ŭ budučyniu.

Z „Musu Artojas“ Nr. 22, 1934.
P. Łuħanowič

Los ukrainskaj kooperacyi.

Aħulna wiadama, što ukrainskaja kooperacyja pad Polščaj dawoli silnaja, šyroka ja i bahataja. Hetaja halina hramadzka-haspadarčaha žyćcia mnoha horš zarhanizawana ŭ palakoŭ, jak u ukraincaŭ.

Polskaja ŭlada wydała rasparadžeńnie, jakim zwuža je ukrainskuju kooperacyju. Pawodle hetaha rasparadžeńnia, Rewizyjny Sajuz Ukrainskich Kooperatyw abymaje kooperatywy tolki ŭ Lwoŭskim, Ternapolskim i Stanisławoŭskim wajawodztwach i to aprača budaŭlanych, čynawieckich i kredytowych kooperatywaŭ. Takim čynam ad ukrainskaha kooperatywnaha sajuzu — R.S.U.K. — adbirajecca ka-la 700 ukrainskich kooperatywaŭ na Wałyni, Łemkaŭščynie i Paleśsi.

Suproć henaha rasparadžeńnia pradstaŭniki čatyroch ukrainskich partyjaŭ wyrazili swoj protest, jaki pada-li lwoŭskamu wajawodzie, a tak-ža padali i centralnym uładam u Waršawie.

ГРАМАДЗЯНЕ! Усе на ніву культуры! Гдзе няма, — арганізуйце турткі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, а ідэяўжо заложаныя — узмоцніце ў іх працу!

Wincuk Adwažny.

Chłapiec.

POWIEŚĆ.

XII. U škole. (Praciab).

Małyja chłapcy z trywohaj sluchali, jak Buhawa wystupaŭ suproć samoha wučyciela. Ale Buhawa nikoha nie bajaŭsia: jon užo słomy hod chadziŭ u školu, a ŭ trecim addzieleniu śladzieŭ hod treci, — nia moh zdać apošniaha egzaminu. Jon adzin pomniŭ papieredniaha wučyciela i časta jaho chwaliŭ, a na hetaha łaski nia mieŭ.

— Što heta za wučyciel? — kazaŭ Buhawa, — toj, bywaja, mianie lubiŭ, a hety tolki dahemna khyčyć. Heta buhawa, a nia wučyciel! Ja nie ma-hu Wincuka pakinuć tut adnaho.

— Čamu? — pytali chłapcy.

— Bo jon budzie bajacca.

— Dyk što-ż z im rabić? — pytaliŭŭ chłapcy.

— Niachaj phosić wučyciela, a jak wučyciel nie pasłuchaje, dyk ja sam pajdu da jaho. — Čuješ, idzi śiudy! — zakamandawaŭ Buhawa.

Ale Wincus śladzieŭ u kucie i horka plakaŭ.

— Ech, ty, budźwaj ty! — kazaŭ toj, — idzi, kali tabie ja kažu. Što, jašče budzieš sphačacca? Wiš, jaki ty!

Tut chwaciŭ Wincusia siłaj za ruki i paciaħnuŭ da dźwiarej. Tam chłapcy adčynili dźwiery da wučyciela, a Buhawa ŭpichnuŭ Wincusia tudy.

Tam Wincus stajaŭ i plakaŭ. Wučyciel bla-dzieŭ na Wincusia i miarkawaŭ, što rabić, a pośle skažaŭ: Smatry ty u mienia, a to sawsiem wyganiŭ sa školy! Dobra zakruču chłapca za wucha

i puściu damoŭ.

— Ty padniasi zatoje мае knižki, — kazaŭ Buhawa Wincusiu, a ja pašukaju pahu dobrych kamienčykaŭ.

— Na što jany tabie? — pytaŭsia Wincus.

— Widziš, ty jašče mahy, — ty nia wiedaješ i tabie nia theba hetaha hawahyć. Pa dahozie by-waje ŭ nas wajna z mahymi żydkami, a ja mušu was bahanić.

Tak pierajšoŭ hety pamiatny pieršy dzień u škole. Heta pieršaja niaŭdača, jak zmora, doŭha lažała na dušy Wincusia. Jak pryjšoŭ damoŭ, tem užo wiedali ab usim. Susiednija chłapcy, katoryja pryjšli raniej, raskazali ŭ Platowičau ab usich Wincusowych pryhodach. Hanula była wielmi nie spakojnaja i sabirałasia iści ŭ školu wyruchać chłapca, jak woś jon sam pakazaŭsia na parozie.

Jakraz tahdy ŭ Maryli było wialikaje światu: zakałoli wialikaha parsliuka i končyli jaho raźbirać. Dziadźka Aleksandra Matusewič padwiazany fartuchom, zakasaŭšy rukawy, rezaŭ i adkładaŭ na stoł i na ławu pawodle sortu — sala, miasa bez kašciej, miasa z kaściami i ślaninu. Jamu pamahaŭ Tamaš, a Maryla kamandawała abodwymi. Tolk-ż da dziadźki hawaryła łaskawiej: pałažycie, kali łaska, palandwicu na stoł, abo: nie fatygujcieŭsia — ja sama sala zakruču. A da muža adzywataŭsia krapčej: kudy-ż ty ŭbiŭŭŭ z swaimi rukami, jak kačerhami? — abo: kali nia znaeš, dyk nie bliarsial

Narešcie samaja kłapatliwaja rabota była skončana. Tahdy Maryla paklikała mužyn na abied, na haračuju jušku. Treba było pieradychnuć i adpušćić dziadźku, katoraha rabota była skončana, a samym bracca za dalejšy paradak i za kielbasy.

Pry abiedzie, jak wymahaje abyčaj, hawaryli ab „niaboščyku“.

— Dobra ty wykarmiŭ! — kazaŭ dziadźka Matusewič da Maryli, — syty byŭ parsliuk, jak miadźwiedz, ślanina na maju dałoŭ. A wot maja Antola nia ŭmieje tak karmić.

— Wy zaŭsiody trymajecie mnoha świniej. Na ich mnoha wychodzić, a karyść małaja. A ja dzieržu adnaho: heta taniej koštuje i bołšaja karyść

— A ja, — kazaŭ Tamaš, — pamahaŭ pa-zaŭčora kaloć i ważyć parsliuka ŭ kslandza Marci-noŭskaha. Nie pawierycie?! — Ważyŭ dwaccać ča-tyry pudyl

— Bahatamu čort dziaciej kałyša, — skažaŭ dziadźka.

— Heta — nia toje, — kazała Maryla, — kslandzoŭskaja haspadynia ŭsiu haspadarku wladzie pa knižkach: koźnuju reč mieryć i ważyć, zatoje i taki skutak.

Dziadźka ničoha nie skažaŭ, ale zadymiŭ lu-lku. A Hanula hawaryła swajmu Wincusiu: što-ż ty, synok, wydumaŭ — bicca ŭ škole i to z sa-maha pieršaha dnia?

— Kali-ż jon skažaŭ takaje słowa, što ja nia moh wytrywać.

— Čhto taki i što jon skažaŭ? — pytała Hanula.

— A heny, Kuračka, — kazaŭ Wincus.

— A ty nia wiedaješ, što bicca hrech? — ha-waryła Maryla.

— A ja daŭno kazaŭ, što z chłapca ničoha dobraha nia budzie, — kazaŭ dziadźka Aleksan-dra. Nawuka da dabra nie dawodzić. Naša na-wuka — heta sacha, barana, cep, wily, ślakers, maletok, a knižki — heta hultajskaja rabota. Ja pracuju, dyk мае ruki ŭ mazaloch, a wun — pahladzicie, — jakija ručki ŭ kslandza, abo ŭ arhanistaha. Saŭsim jak u panienacki. Jašče da palena nie da-

Francyja i Niamieččyna zbliżajucca?

Z Paryża padajuć hazety, što ū Berlinie francuski pasol z kancleram Hitleram wiadzie pierahawory, miż inšym, i ab palityčnym zbliżeńni Niamieččyny z Francyją. U hetych pierahaworach absudżana i sprawa pawarotu Niamieččyny ū Lihu Narodaŭ.

Zbliżeńni Niamieččyny z Francyją maje ahramadnaje značeńni ū suświetaj palitycy, a dzieła hetaha wa ūsich krajoch świetu za henaj sprawaj zorka śladzić. Anhielskija

palityčnyja kruhi prabujuć ćwierdzić, što naśpiawaje tak-ža zbliżeńni Niamieččyny i z Sawietami. U sawieckaj armii byccam henaje zbliżeńni ūžo susim naśpieła, a niamieckija hitlerauskija bajawija atrady da bajawoha supracouńnictwa z sawieckaj armijaj zaŭsiody hatowy. Kali sapraŭdy hetak jość, to treba spadziawacca ūstupak Francyji na karyść Niamieččyny i miż hetymi dźiarżawami palityčnaha supracouńnictwa.

Azbrojena Niamieččyna.

Francuskaja presa padaje: Niamieččyna maje ciapier 200 tysiačnuju rehularnuju armiju. Niamieckaja palicyja zarhanizawana na wajenny ład i maje 150 tysiać čaławiek. Rożnarodnaj milicyi jość bolš milijona čaławiek. Milicyja zarhanizawana pawajennamu i nawat adzietu ū wajskowyja mundaizy.

Niamieckaja armija ciapier znač-na lepš azbrojena, jak ū čaście suświetaj wajny. Najnawiejšyja niamiec-

kija harmaty stralajuć na 14 kilometraŭ i pryspasobleny tak, što mohuć iści pa poli. Aprača hetaha, Niamieččyna maje poŭnyja arsenały rożnarodnych zabojčych pryładaŭ, ab jakich wiadajuć tolki sakretam žwiazanyja ludzi.

Cely niamiecki narod stać ciapier pad arużžam i čakaje adpawiednaj chwilli, kab klinucca ū boj za pašyreńni swaich palityčnych hranic.

SSRR koncentruje flotu ū Władywastoku.

Sawiety, budući ū śmierotnym strachu prad Japonijaj, starajucca apošniuju zastrašyć swej flotaj wodnaja i pawietranaja. Apošnimi časami japonskaja presa narabiła žumu wa ūsich świecie tym, što bałšawiki skon-

centrawali ū Władywastoku 50 padwodnych łodak i pačali ściahiwać tudy araplany. Dzieła hetaha japonscy skrapilisja ū mandžurskich prystaniach. Słowam, na Dalokim Uščodzie wostreć štychli japonscy i bałšawiki.

Adsročka biudżetnaj sesii Sojmu i Senatu

Polski Sojm sabraŭsia na narady 6 h. m. i pahawaryŭšy 2 dni ūžnoŭ zamoŭk. 7 h. m. Prezydent wydaŭ dekret, jakim biudżetnuju sesiju Sojmu i Senatu adsročyŭ na 30 dzion, h. zn. da 7 śnieжня.

Za hetyja 2 dni pračytany preliminar dźiaržaŭnaha biudżetu na 1935-36 h. i niekatoryja pasły wykazali apazycyjnaja pahlady da ŭradu swaich klubau.

Napad na paštowy ciahnik u Polšcy.

U sieradu 7 h. m. bandyty napali na paštowy ciahnik u centralnaj

Polšcy i ababrali jaho. Zabrali paštowy ambulans na 38 tysiać złotaŭ.

Roznyja wiestki.

Z HAZET.

„Niatakt haćcia“. U wadnoj waršaŭskaj hazecie była nadrukawana huterka z pradstaŭnikom „Russkaho Obščestwa Molodžozi“ inż. Mikalaiejem Šumilinam, jaki miż inšym skazaŭ hetak:

...„My ščyra prapahujem pracu dla polskaj dźiaržaŭnaści. Majem supolnaha woraha, što šyryć žubny separatyzm, ukrainca. U zhodnym supracouńnictwie z Polščaj bačym i interes našaj baćkaŭščyny.“

Na heta wielmi dobra adkazaŭ „Kur. Poranny“, zajaŭlajućy, što he-

naje nachalstwa prastupaje miažu elementarnaj przywalaści.

Sapraŭdy, biazmieżnaje nachalstwa. A hetakija-ż adnosiny maskaloŭ i da nas, biełarusau, kali nia bolš jašče nachalnyja.

Z UKRAINSKAHA ŽYĆCIA.

Ukraincy ū Mandžuryi. Ukrainski adradženski ruch pašyrany nia tolki ū kraju, ale i na emihracyi. U Mandžuryi ukraiński ruch koncentrujecca ū 7 arhanizacyjach: Ukr. Nar. Dźiaržaŭny Front, Ukr. Narodnaja Hramada, Sajuz Ukr. Emihrantaŭ, Prošwita, Sić,

Sajuz Ukr. Moladzi i Sajuz Moladzi „Zeleny Klyn.“

Henaja arhanizacyi wydajuć tydniowuju hazetu „Mandžurski Vestnik“, a japonskaja hazeta „Charbinskaje Slovo“ zaŭsiody piša ab ukraińskim adradženskim ruchu. Aprača hetaha ukraincy ū Charbinie majuć narodny dom, himnaziju, čytałni i prytułak dla emihrantaŭ. Ciapier zasnaŭsia ū Charbinie pastajanny ukraiński teatr.

Ukraincaŭ na Dalokim Uščodzie znachodzicca kala 300 tysiać. Ukraincaŭ tudy wystaŭ rasijski carski ŭrad, a ciapier tudy ukraincy ūciačajuć ad bałšawikoŭ. Henaja ukraińskaja kolonija na Dalokim Uščodzie ciapier wielmi niekarysnaja dla bałšawikoŭ, bo i tam kujucca budynina niezaležnaj Ukrainy.

Bielaruskaj emihracyi naležała-b nawiazać kantakt z ukraincami na Dalokim Uščodzie.

Z POLŠCY.

Maje pradoŭžycca kadencyja Sojmu? Polskaja apazycyjnaja presa padaje, što sučasnaja kadencyja Sojmu i Senatu maje być pradoŭżana na cely hod. Takim čynam wybary ū parlament adbyłsia-b u 1936 hodziu.

Statystyka zasudžanych. U praclaŭ min. hodu polskija sudy wydali 750.000 prysudaŭ u karnych sprawach. Z hetaha wyhladaje, što kožny sarakawy hramadzanin Polšcy papaŭ pad sud. Najbolš prysudaŭ za zładziejstwa. Za kražu zasudžana 172 000 asob. Za abman 30.000. Za zabojstwo było 1185 prysudaŭ. Palityčnych — 2.000. Śpiešnyja sudy zasudžili na karu śmierci 121 asob.

Abiadnieńni. Statystyka padaje, što ū Polšcy jašče ūsio panižajucca konsumpcyja (spażywectwa), a heta abaznačajje, što dalej pahybajucca kryzys. U 1930 h. na adnaho spażyčca ū Polšcy przypadała 12 kil spażytaha cukru, u 1933 h. ūžo tolki 8 z paławinaj kil. Rabotniki na fabrykach zarablajuć ad 20 da 10 zł. u tydzień. Niefabryčnyja robotniki zarablajuć jašče mienš. Aprača hetaha jość wialikaja armija ludziej biaz pracy — 291.876 asob.

Hutarki ab wybarach. Polskaja presa padaje, što pasły ū Sojmie ciapier zajadła haworać ab wybarach. Niekatoryja ćwierdzić, što Biespartyjny Blok Supr. z Uradam padzielićca na niekalki hrup i hetak pojduć na wybary.

Sol pataniela. Ad 1 h. m. ca pataniela sol u Polšcy na 9 proc. Kilo soli ciapier kaštuje 22 hrošy ū hurcie

Z ZAHRANICY.

Achwiary krywawaj rewalucyi. Rewalucyja ū Hispanii zdušana. Achwiary hetaj rewalucyi strašnyja. Hispanski premjer zajawić, što ū bajach u Asturyi zhinuła 120 asob cywilnaj hwardyi i raniena 743 asoby. Padčas

bajoŭ u Owiedo zhinuła 43 dzielej. Treba skazać, što rewalucyjanery-kamunisty nadta-ż ździekawalisia nad swaimi pracuńnikami: nie ščadziłi nawat dzielej i ženčyn, žwierska ździekawalisia nad duchawienstwam, ksiańdzoŭ publična wiešali i prad śmierciaj žwierska katawali.

Baračba katalikoŭ z socyjalistami. U Meksyku ū prawincyi Moreljosa kataliki abkidali kamieńniami pasloŭ, što damahalisia, kab parlament wydaŭ prociurelihiyny zakon. U Saltijo hubarnatar zakryŭ katalickuju štodzien-nuju hazetu. Parlament pastanowiŭ wydać taki školny zakon, jaki nie pazwalaŭe nawučać relihiji. Kataliki pačali protestawać. Urad pačaŭ wystaŭ z kraju duchawienstwa. Baračba heta ciapier wiaździecca tam zaŭziataja.

Hoład u Kitaju pašyryŭsia aź u 14 prawincyjach, u katorych jość 100 milijonaŭ nasielnictwa. Za apošniaja 4 miesiacy pamiorła z hoładu 2 milijony kitajskich sialan.

Z WILNI.

Kanfiskata litoŭskich hazet. Na dniach pa zahadu Starosty m. Wilni byŭ skanfiskawany Nr. 85 „Viln. Ryt.“ i Nr. 26 „Viln. Žodis.“

Aryšty na mahilkach. „Viln. Ryt.“ Nr. 87 padaje ab arištach u Zadušny dzień litoŭcaŭ na mahilkach Rosa. Aryštawany adzin student idwa wučni ramiešlenaj pracouni. U kamisaryjacie palicyi śpisali pratakoł i arištawanych wypuścili.

U subotu 10.XI. s. h. adbudziecca ū Wilni, u pam. Litoŭskaha Studenskaha Sajuzu (Wilenskaja 28—1)

tawaryskaja wiečaryna

siabroŭ troch studenskich sajzaŭ: Bielaruskaha, Litoŭskaha i Ukrainskaha.

U prahramie: śpiewy, narodnyja i ahulnyja skoki. Muzyka-kwintet. Uwachod pa asabistych zaprosinach siabroŭ pamianionych arhanizacyjaŭ.

Bielaruskija Kalendary

— adryŭnyja i knižkaj —

na 1935 hod

možna najwyhadniej kupłać u

BIELARUSKAJ KNIHARNI «PAHONIA» Wilnia Zawalnaja 1.

Cana adryŭnoha kalendara 55 hrašoŭ.

Cana kalendara knižki 65 hr.

Pry bolšych zakupach wialikaja ūstupka.

Biaz hrošaj kalendary nie wysylajucca. Pierasylka adnaho kalendara 25 hr. na kość zakazčyka.

tkniecca, a ūžo palčyk zastremić. Praŭdu ludzi kažuć, što pad kaniec świetu wučonyja buduć u siami adnaho pleŭnia rezać, dy i to piewień ich nabje, a jany buduć plakać. Che, che, che!

— Što dźiadźka haworyš? — kazała Maryla. — Kab nia było-by wučonych, dyk nia było-by ni ksiańdzoŭ, ni arhanistych, ni dachtaroŭ, ni apteki...

— Moža lahčej było-b żyć na świecie biez dachtaroŭ, — skazaŭ Tamaš.

— I ty ūžo prociŭ nawuki? — zahamanila Maryla na muža. — Sam čytać nia ūmieješ, dyk i karyści z nawuki nia bačyš! Awoš, kab nie nawuka, dyk nia było-by wam ni pily, ni siakiery, ni malatka, — ūsio heta wučonyja wydumali. I nia było-by wašaha praklataha tabaku, bo j heta pajšo z wučonych.

— Nu, za heta jany małajcy! — kazaŭ dźiadźka. Choć raz dźiadźka przyznaŭ nawuku, — zaśmiajałasia Hanula.

— Dy ty, Hanula, nia śmiejsia, — kazaŭ dźiadźka. — Niachaj sabie bahatyja wučacca, bo im ciahka pracawać nia choćacca, dyk jany przykrywajucca nawukaj i dźiaruć z nas siomuju skuru, ale ty ūspomniš majo slowa, — wučyć chłapca nie pa twajej siłie. Zabłary jaho sa školy i ad-daj da šauca! Z chłapca ničoha nia budzie...

— Z dźiadźkawaha Antosia ničoha nia budzie! — pierabiŭ dźiadźku Wincus. — Dźiadźka jaho addaj sabie da šauca, a ja chaču wučycca. Ja budu wučycca, aź nawučusia...

— O, o, o! bačyš, Hanula, — zahamaniŭ dźiadźka.

Tut ūžo i Hanula nie mahła strymacca, a krepka dźierhanuła chłapca za wucha.

Tak hety cely dzień pierajšoŭ Wincusiu pad

nieščeśliwaj zorkaj. Nazaŭtra Hanula nia puściła jaho ū školu. A kali, siedziaćy ū chacie, chłapiec cely dzień plakaŭ, na poślezaŭtra Hanula, z paraj kaubas pad pachaj, sama pawiała chłapca ū školu i dawiedałasja ab usim na miejcy. Wučyciel, pryniaŭšy haćciniec, uspakoiŭ i paciešyŭ Hanulu.

— Ničewo, — kazaŭ jon laskawa, — małyk charożyj! Ješčo niemnožko dikij, no my jewo naučym.

Chłapiec pačaŭ wučycca parasiejsku, iznoŭ ad litary „a“. Adnak ciapier wučyŭsia biez sylabiku. I achwotu mieŭ niepachibnuju. Kožny dzień ustawaŭ čućświet, śnieđaŭ paśpiešna i nia jšoŭ, ale bieham bieha ū školu. Pośle taho pieršaha razboju, chłopcys naahul Wincusia nie čapali. Byŭ jon zrešta družnym tawaryšam. Staršyja wučni jamu dawiarali swaje knižki, —kali treba było bicca z żydkami, ci ślizzacca na lodzie.

— Ty hjadził maich knižak. Pomniš, jak ja ciabie hatawaŭ u toj piehšy dzień? — prypaminaŭ jamu Buhawa.

Tak prajšo čatry hady. Wincus wučyŭsia dobra, ale nikoli nie adważyŭsia bicca kamieñmi. Hetajeramiasło, pośle Buhawy, pieraniaŭ Kastus Jurewič i trymaŭ nad chłapcami wierchawodztwa aź da kanca swajej nawuki.

* * *

Tymčasam pan Charašucha paśpiešna wyjechaŭ z Zawalaŭ. Pryčynaj tamu była Hanula.

Nie daćkaŭšy, kali ūžo Ruzia skončyć padhatoŭku, arhanisty, jak česny čaławiek, pajšoŭ prosta sam na aficyjalnuju darohu: znajšoŭ adpawiednaha čaławieka i pajechaŭ da Hanuli ū swaty.

Ale leđž wyjechali na miastečka, jak adrazu

im nie paručyła: stali zawaračywać na Zamkowuju wulicu, aź papiarok darohi pierajšla baba z pustymi wiodrami. Naahul u Zawalaŭcy niekatoryja baby jakby sumysna pierablalali wulicu, jak zдалoku ubačyli wažnych ludziej. Ale najhorš ciarpieli ad ich kirmašniki: tak i pilnawali niahodnyja baby, kab pierajści darohu z pustymi wiodrami! Tahdy takomu kupcu było čystaje hora: jechać na kirmaš — nia budzie ščaćsia, a waroćacca damoŭ — i daloka i stydna. Tak i našym swatom: chacieli ūžo waroćacca damoŭ. Ale daš paciešyła ich družaja baba, katoraja pierajšla z poŭnym, tolki ž taja była z dwuma pustymi, a heta z adnym poŭnym.

Što robiaćy, pajechali jany dalej. Ščaćsie, zdawałasja, pojdzie rukoju. Znejšli Hanulu ū chacie Swat byŭ hawarki, umieŭ niaznačna padyjšci da dzieła i nawiet Hanula nia čurałasja. Stali tahdy razmowu dawodzić bliżej i ūžo swat miarkawaŭsia jsci da waza pa butelku z harelkaj, jak sama Hanula nahnała jaho ū sieniaci i šapnula: nie fatygujsia, waspan, naderma, bo jo zamuž nie pajdu za nikoha! A sama wyzwała cichańka Wincusia z chaty i skrypnuŭšy dźwiarmi, pajšla da susiedziaŭ.

Swat prosta zbaranieŭ, bo saŭsim nie spadziawaŭsia takoha abwarotu. Ale Charašucha jašče pierad tym zdaŭsia na Božu wolu i kazaŭ sam sabie: jak budzie, tak budzie, — pajeđu ū swaty, jak usie ludzi, a tam pahladziŭ... Dyk ciapier saŭsim spakojna rasparadziŭsia žniać zwanki z kania i cichańka jechać damoŭ.

Nazaŭtra ūziaŭ Charašucha ū ksiańdza Marcinouškaha odpusk na cely tydzień i niekudy pajechaŭ. Wiarnuŭšyŭsia z hetaj pajezdki, staŭ pakawacca saŭsim i za try dni pakinuŭ Zawalaŭku nazaŭsiody. Dastaŭ službu ū samoha dziekana ū Nowaj Murawancy.

Piśmy z wioski.

Ab našaj staroncy.

Biełazora ŭščyna, kala Wilni. U našaj wioscy jość pačatkawaja škola, ale polskaja. U hetaj škole wučyli wučać biełaruskich dzieci papolsku. Błaha, što nia wučać pa-biełarusku, bo ŭ nas usie biełarusy. Užo ŭ nas usie wiedajuć, što my nie palaki, a biełarusy. Wiedajem my tak-ža i čaho nam treba. A treba nam aświety, rodných biełaruskich knižak, hazet pabiełarusku drukawanych, biełaruskaj arhanizacyi. My damahajem-sia takža sprawiadliwaj ziamielnaj re-formy. Nam nia treba polskich arha-nizacyjaŭ, nam patrebnyja swaje ar-hanizacyi biełaruskija.

Biełazarčyk.

Našaja słabaść.

Nawajelnia, Nawahradzkaha paw. U hłuchoj našaj miasćcinie jość farmalna aŭ 16 polskich roźnarodnych arhanizacyjaŭ. Praŭdu kažuć, jany „stajać“ tolki na papieru, bo niekam, widać, henija „potiomkinskija diere-wni“ patrebnyja. Nam, biełarusam, jany nia stolki škodnyja, kolki pieraš-kodnyja — nima tut arhanizawanej pracy polskaj i niemahčymaja ŭ ta-kich warunkach praca biełaruskaja. Niekalka hadoŭ tamu našaja moładź brałasja za narodnuju biełaruskuju pracu, ale jak pačala „hulać“ polska-ja sanacyja, dyk biełaruskim narodni-kam u našaj Nawahradčynie i dych-nuć ciažka stała. Pad hetym woś na-porom zamoŭkla ŭsio. I ničoha dziū-naha. My tut nia majem i dobraha prykladu. U nas jość d-r Piatroŭski, jak budućy studentam byŭ siabram Biełaruskaha Studenskaha Sajuzu, a ciapier swajej asobaj padpiraje pa-chylyja ŭ nas polskija arhanizacyi. My tut wiedajem, što hety pan dochtar nia wypiswaje nawat biełaruskich hazet. Soramna nam robić za jaho. Ale što ty zrobiš!

Ale niachaj nia buduć nam pry-kladam našyja biełaruskija słabaści, my majem dla prykladu i stojkich ludziej. Špak.

Belarusizacyja.

Валожына. Каля нас нека-торыя праваслаўныя духоўнікі ўжо зразумелі, што трэба гаварыць ка-заньні народу ў роднай мове.

У Забэззі, Валожынскага пав., кожнага году 15 жніўня ст.ст. адбываецца вялікае царкоўнае сьвя-та. На гэнае сьвята-фэст зыходзіцца з ваколіц многа народу і зьяж-джаецца ваколічнае духавенства. Сёлета ў гэты дзень у царкве да народу сьвяшчэньнікі гаварылі про-паведзі пабеларуску. Першы пра-маўляў а. Маеўскі з Дубіны. Ка-заньне яго аб выхаваньні моладзі глыбока засела ў душы слухачоў. Другі прамаўляў так-жа пабеларус-

ку а. Ул. Насекайла з Славенску. Пропаведзі абодвух гэтых бацюш-каў вельмі спадабаліся народу. До-казам гэтага — што яшчэ і цяпер аб іх гавораць па нашых сёлах.

На гэтай урачыстасьці прамаў-ляў пасвойму і поп-маскаль, а. Дольманаў з Валожына. Сяляне ня толькі не хацелі яго слухаць, але стараліся паказаць сваё незадава-леньне да маскоўшчыны і папа-маскаля. Ня любяць Забэззі пры-хаджане і свайго настаяцеля, а. Бас-лыка, які, хоць сам беларус, але трымаецца маскоўшчыны і не гаворыць пропаведзяў пабеларуску. На гэтым грунце між а. Баслы-ком і яго прыхаджанамі бываюць частыя спрэчкі.

Пры гэтым трэба адцеміць, што апошнімі часамі маскалі пачалі моцна шырыць расейскія газеты.

Сяляне Беларусы! Гэтаму на-пору маскалёў на душу беларус-кую дайма такі-ж адпор беларус-кім друкаваным словам. Выпісвай-ма і чытайма беларускія газеты і кніжкі! П—ны.

Мялі Ямеля—твая санацыйная нядзеля!

У №23 бел.-санацыйнага „Род-нага Краю“ з дн. 27.X. с. г. зьме-шчаны артыкул, п. з. „Няма дэмо-крацыі бяз культуры“. Артыкул не пазбаўлены ў некаторых цвер-джаньнях слухнасьці, асабліва там, дзе няма тэндэнцыйнага высвят-леньня фактаў з беларускага жыць-ця і датычыць агулам беларускіх асабістых і грамадзкіх адносінаў.

Аўтар артыкулу Я. З., — веда-мы нажал зь благога боку на грун-це беларускага студэнскага жыцьця, выступіў у ім у ролі моралізатара і мэнтара. Закідае ён „Б. Крыніцы“ брак дэмакратычных спосабаў у барацьбе зь сваімі праціўнікамі і аб'ектыўнага інфармаваньня аб бя-гучых справах.

Відавочна мерыць аўтар „Б. Крыніцу“ сваю „меркаю“. Асабліва ягонае „культурнае мерка“ заўваж-ваецца, калі прыпісвае „Б. Кр.“ ня-быліцы ў падаваньні ёю вестак з жыцьця студэнскай моладзі. Хто знае Беларускі Студэнскі Саюз і б. „Скарынію“, хто знае іх паміж са-бою барацьбу, той ведае, што ад-біцьцё ў „Б. Кр.“ гэтай барацьбы нідзе ні ў чым не прэрэчыць стану фактычнаму. БСС у сваім часе ра-біў у сябе „чыстку“ ад рознай за-сьмечанасьці, як са стараны сяброў бланай памяці „Скарыніі“, так і са стараны процілежнай — розных т. зв. „комікаў“ — Радзюкоў і іншых пуніляў „Беларускай Газэты“.

БСС расправіўся ў сваім часе належна з рэдактарам „Бел. Газэ-ты“, расправіўся пазней так-жа з рэдактарам „Асвы“ Радзюком, пазбаўляючы гэтага апошняга пра-воў сябры БСС, яшчэ далёка перад яго арыштам.

Словам, БСС належна, прынам-сі, дасюль расправіўся з тымі, хто імкнуўся спэкуляваць у імя сваіх кон'юктуральных інтарэсаў імем беларускага незалежнага студэн-ства і яго арганізацыі — БСС.

Гэтыя мамэнты былі згодна з праўдай прадстаўлены ў „Б. Кр.“.

„Новыя культурныя сілы“ „Б. Кр.“ ад „х“ гадоў радасна вітала. Зрабіла яна гэта і сёлета, будзе рабіць і ў будучыне. Але заўсёды вітала *беларускія сілы*! Што да-тычыць Маркевіча, то супроць жа-даньня Я. З. не зрабіла яна гэтага, на т без прапанаванай ім этыкеткі, бо-ж мела засьцярогі адносна бела-рускай нацыянальнай прыналеж-насьці Маркевіча, як б. сябры „Ска-рыніі“, у якой, як аказалася, былі палякі, бел-палякі, беларусы і сту-дэнты — даруйце — ліха ведае якой нацыянальнай прыналежнасьці. Тое самае, як з Маркевічам, зрабіла-б „Б. Кр.“ і з Я. З., калі-б ён стаўся „новай сілай“, бо-ж сапраўды труд-на ведаць, якой ён нацыянальнай прыналежнасьці: на віленскім грун-це сярод беларусаў уважаецца бела-русам, у вайсковай эвідэнцыі і ў іншых „рубрыках“ адноснае ула-даў — *фігура паляком*! А ідэёвае супрацоўніцтва Я. З. у выбарнай бэбэхаўскай кампаніі ў мінулых га-дох! Што значыць рэдагаваньне ім адозваў у беларускай мове ў БэБэ? „Б. Кр.“ „новых сілаў“ — паля-коў не рэструе. А калі-б, прыпад-кам, зарэстравала Я. З., то напэў-на з этыкеткай: інспіратар кулачных «вычынаў» б. скарынчыкаў, пер-шае клясы сэвіліст-кон'юнктурыст.

Я. З. мае добры „нюх“. Ён ве-дае, аб чым „Бел. Кр.“ маўчыць, а аб чым „крычыць“. Прыміце, грам. Рэдактар „Б. Кр.“ гэта пад увагу і дайце голас „у пэўных спра-вах“, у якіх „Б. Кр.“, — як думае Я. З., — „сяньня раптам замоўкла“!

Грамад. Я. З. Будучы без амбі-цыі нацыянальнай, сапраўды стыд-на Вам выступаць у ролі моралі-затара. Яна Вам не да твару. Але-ж „звб́ do swego po swoje“ — дру-жуець-жа ён „моралы“ ў „Родным Краі“, — органе бел.- санацыйнай угоды!...

Студэнт.

U T-WIE BIELARUSAWIEDY, u niadzielu 11.XI s. h., u IX zali ha-łoŭnaha hmachu USB adbudziecca čar-howaja nawukowaja zborka z referatam hram. dr. Janki Stankiewiča na temu „Bielarusika na Ahulnasławianskim Žjezdzie 1934 h.“

Pačatak a 17 h. Uwachod wolny.

Пісьмо ў Рэдакцыю.

Паважаны Грам. Рэдактар!

Дазвольце мне праз Вашу ча-сопісь зьвярнуцца да беларускага грамадзянства ў Вільні.

Хочучы заняцца арганізацыяй беларускага тэатру, зьвяртаюся да ўсіх тых, хто хацеў бы дапамагчы мне ў гэтай справе, каб увайшлі ў кантакт са мной.

Думаю, што мой кліч не за-станецца голасам на пустыні, і тыя, хто хоча рабіць культурную бела-русскую работу, дапамогуць мне ў маіх пачынаньнях.

Папэраджваю, што наша праца будзе вымагаць вялікай дозы добрай волі і ахвярнасьці, бо, апрача мо-ральнага здаволеньня, ні на якія матэрыяльныя карысьці нам разь-лічаць ня прыдзецца.

Я больш як перакананы, што нашы беларускія „нуворішы“ ня прыдуць нам на падмогу, а нават вельмі здаволены, што гэтак будзе.

Усё самі, усё зробім самі, ажыў-лены адзінай думкай — стварэньнем беларускага тэатру ў Вільні.

Уся сіла наша будзе ў дружнай нашай грамадзе, узмацаванай гэтай ідэяй.

22 чэрвеня ў „Родн. Краі“ быў надрукаваны артыкул „Зрабема высілак“, якога аўтар у вельмі оп-тымістычных словах заклікае да стварэньня сталага тэатру ў Вільні. Пры здарэньні хачу аўтара запы-тацца, дзе ёсьць гэтыя „артыстыч-ныя сілы“, аб якіх ён піша, дзе ён бачыў гэты „багаты беларускі рэ-пэртuar“, які яго гэтак здавальняе, дзе ён знайшоў гэту салю, якую „можна здабыць можа нават бясп-латна“.

Ягоны адказ быў-бы вельмі цэннай для нас інфармацыяй.

Гледзячы на справу больш цьвяроза, я згаджаюся з ім толькі ў адным, — што „цяпер, у часы духо-вага расьцярушэньня сярод белару-скае „інтэлігенцыі“, тэатр быў-бы бязумоўна важным культурным луч-нікам“.

У часы хваравітага палітыкан-ства, якое атручвае наша грама-дзянства, цяпер, калі мы адна за адной страцілі нашы культурныя пляцоўкі, пастараймся стварыць і захаваць новую, найбольш пра-пагандную, самую аполітычную ад-начасна найбольш эфэктную нацы-янальна-беларускі тэатр.

Памятайма, якую вялізную ро-лю тэатр адыграў у адраджэньні украінцаў!

Каго справа нашага тэатру ці-кавіць — чакаю. Мой адрас: Вілен-ская 10, кв. 26. Ад 4 да 6.

Прымеце, Гр. Рэдактар, словы глыбокай пашаны

Фр. Аляхновіч.

Вільня, 4 лістапада 1934.

Dr. St. Hrynkiewiç.

Čarwiaki.

(Praciab, bl. „Biel. Kr.“ Nr. 40).

Solitary bačym čaściej u ludziej dorosłych, — jany-ž jadžiać bolš miasa. U dzieciach zatoje sustra-kajucca čaściej inšyja čarwiaki — hlisty. Hlisty nadta padobnyja da ziemlanoha čarwiaka, majuć tolki inšy koler. Sładziać u tonkich kiškoch. Kolkaśc roznaja, ad 5—6 da 300—500. Z kišok mohuć hli-sty zawandrawać da straŭnika, zwanitemi chworthyja wykidajuć ich won. Mienš škodnyja, jak solitary. Mohuć dawać wialikija boli, kali ŭ wialikaj kolkaści skruclacca i halmujuć ruch u kiškoch.

Inšy čarwiačok budzie šmat mienšy za hlistaŭ. Zawlecca oxiuris vermicularis (parasiejsku astryca). Henija oxiury daŭžynioju ŭsiho 5—6 milimetraŭ, sła-dziać u toŭstych kiškoch, wychodziać u adchodnuju kišku, dzie wyklikajuć nadta niamiľuju šwiarbiačku. Zmahanie z imi doŭhaje i niaŭdziačaje. Dzieła zdaroŭja nia nadta škodnyja. Nie dajuć tolki spać.

Čačwierty wid čarwikoŭ zusim inšy. Časta u šwinym miasie bačym krupčatku, šmat mienšuju, jak heta było pry soliterach. Raz zrezaŭsy hetkuju krupku-puzyroka, pabačym u jom kruhlińkaha čarwiač-ka biełaha koleru. Hołym wokam ubačyć jaho nia lohka, lepš widać karystajučysia adumysłowym aparatam, jak majuć weterynary — „trychinoska-pam“. Bo heny bieły čarwiačok budzie trychinaju.

Trychina pabiełarusku wałasok. Nadta-ž heny čar-wiak padobny da wałaska.

Žjeuŭšy šwininu z trychinaju, u straŭniku čar-wiački wychodziać z puzyrkoŭ i nadta chutka pło-dziać. Rodziać małych żywych. Małyja čarwiački nie astajucca ŭ straŭniku, a skrož ścienki trapajuć u kroŭ i raschodziać pa ŭsiom cieľe. Spyniajucca ŭ ciahlicach (muskulach). U ciahlicach rastuć pa-maleńku, robić nawokał siabie ėwiorduju balonku.

Pakul trychina ŭ straŭniku, chworthyja maje wa-nity, wolnaść, boli. Kali-ž čarwiački znachodzjacca na ciahlicach, pajaŭlajucca na apoŭnich wialikija boli z haračkaju.

Što-ž rabić, kab nie chwareć na čarwiaki?

Samaje wažnae tutuka hygiēna. Ahulna mož-na kazać, kab uścierahćy dzieciach ad hlistaŭ, ci prynamsia dać henym čarwikom horšyja ŭmowy żyćclowyja, — nie dawać dzieciam šmat bulby, cu-kierkaŭ, staroha miasa, a lepš dawać harodninu (morkwu, buraki, brušku, jabłyki, hrušy), jajki, loh-kaje miasa.

Chočuŭy aścierahćysia ad soliteraŭ i trychiny, nia treba jeść niedawaranaha ci niedapiečanaha miasa. Zusim dobraje miasa ad zdarowaje żywioły raźnik rezaŭ nažom, jakim rezaŭy chworthyja miasa i zapahanu pieršaie. Woś dzieła čaho treba hladzieć za raźnikom, kab toj dobra wyciraŭ nož pry nowym kusu miasa.

Kali dzicia chudzieje, zranki maje šyrokija, nia maje achwoty da jady, skryhoča zubami splučy, tre rukoju nos, abo čuchajeccu kala adchodnaje

kiški, kali maje abo wolnaść abo nadta ciežkija wyparažnieńni, — možna padazrawać, što maje čarwiaki.

Chočuŭy mieć peŭnaść, treba žwiarnucca da lekara, abo samomu dobra hladzieć u wyparažnień-niach. Kali zhledzim u wyparažnieńniach čarwiaka, jasna, čaho trymacca. Niezaŭsiody adnak možna čarwiaka ci sustaŭčyć solitera znajsci. Tady ŭžo treba pry padazreńni na čužajedaŭ žwiarnucca da dochtara. Toj z jaječak, jakija bačyć pad mikrasko-pam u wyparažnieńniach, zusim jasna skaža, ci jość a kali jość — dyk jakija čarwiaki.

Lekawańnie nieadnolkawaje, a roznaie pry roznych čarwioch. Zaŭsiody tutaka lepš papytacca ŭ dochtara, kab nie paškodzić sabie pryniaŭsy za-šmat lekarstwa, znoŭ-ža małaja jaho kolkaść ničoha nie pamoža i heta asabliwa wažna pry soliterach.

Pry najčaściejšym čarwiačku — hlistoch — nadta dobrym lekam santonina. Biarecca pa 0,01—0,02 praz 3 dni pa 3 paraški, našču kožnuju hadzi-nu adzin za adnym. Na čačwierty dzień uziać na ačyščeńnie kišak.

Pry oxiurach taja samaja santonina, tolki adnačasna z hetym rabić wysokija lewatywy z ča-snakom i smarawać kala adchodnaje kiški šeraju maścjaju (u aptekach hydrargyrum cinereum).

Soliteraŭ lepš samomu nie prabawać lačyć, inakš usieńka moža blaha skončycca, — tolki chwo-ramu, a nie čarwiku.